Pistes de réflexion autour d'une expérience participative

Sébastien Ségas
MCF Science Politique
Université Rennes 2

Le niveau d'association à la décision (Arnstein, 1969)

Niveau de participation	Types de dispositifs
Non participation	Manipulation
	Thérapie
	Information
Coopération symbolique	Consultation
	Réassurance
Participation effective	Partenariat
	Délégation de pouvoir
	Contrôle citoyen

Les limites de l'inclusion

L'exclusion subie	L'exclusion choisie
■ Absence d'information	
■ Lien entre le capital socio-culturel et l'intérêt pour la politique	■ Peur de la perte de contrôle
■ Lien entre le capital socio-culturel et la capacité à participer au processus décisionnel	■ Conflits de légitimité
	■ Autres voies d'accès à la décision

Interrogations sur la pondération

- Entre les territoires

- Entre la parole habitante et le discours technique/expert

Interrogations sur la pondération : l'exemple de Porto Alegre

Trois critères de pondération :

- Les **priorités établies par les habitants dans les secteurs géographiques** : critère noté de 0 à 4 (note fixée par les secteurs). Ce critère a un coefficient de 5

- Les **carences en services et en équipement de base** : les services techniques attribuent une note allant de 1 à 4 à chaque secteur par ordre croissant de carence. Ce critère a un coefficient 4

- La **population** : on attribue une note de 1 à 4 en fonction de la population du secteur : 1 pour un secteur de moins de 25 000 h, 2 entre 25 000 h et 45000 h, 3 entre 45 000 h et 90 000 h, 4 pour plus de 90 000 h. Ce critère a un coefficient 2.

Supposons que le budget global permette de financer 20 km d'asphaltage

- Le secteur Centro :
  - 8 points pour sa population (note 4 car très peuplé)
  - 4 au titre de ses carences (note 1, car il n'est pas très touché par les carences en terme d'infrastructure routière)
  - 0 en priorité (l'asphaltage n'est pas apparu dans ses priorités lors des débats de secteur)

- Supposons que le nombre total de points (sur l'ensemble des « secteurs ») soit de 400

Règle de trois	
400 pts	20 km
12 pts	600 m

Indications bibliographiques

- Barbier R., Bedu C.,Buclet N., « Portée et limites du dispositif « jury citoyen ». Réflexions à partir du cas de Saint-Brieuc », *Politix* 2009/2, Volume 22, p. 189-207.
- Blondiaux L., *Le nouvel esprit de la démocratie. Actualité de la démocratie participative*, Seuil, Paris, 2008.
- Callon M., Lascoumes P., Barthe Y., *Agir dans un monde incertain. Essai sur la démocratie technique*, Seuil, Paris, 2001.
- Gaudin J.-P., *La démocratie participative*, Armand Colin, Paris, 2007.
- Gret M., Sintomer Y., *Porto Alegre. L'espoir d'une autre démocratie*, La Découverte, Paris, 2005.
- Sintomer Y. (dir.), *La démocratie participative*, La Documentation Française, Paris, 2009.